

PROCEDURA RECENZOWANIA

Procedura recenzowania uwzględnia zalecenia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego opracowane przez Zespół do Spraw Etyki w Nauce i opisane w „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”, Warszawa, 2011r.

Zasady recenzowania

1. Autor/autorzy zgłaszając tekst do publikacji, wyraża/wyrażają tym samym zgodę na poddanie manuskryptu procesowi recenzowania.
2. Teksty poddawane są wstępnej ocenie wewnętrznej o charakterze formalnym i merytorycznym przez Redakcję czasopisma.
3. Manuskrypty opiniowane są przez kompetentnych i rzetelnych ekspertów.
4. Teksty recenzowane są poufnie i anonimowo z zastosowaniem „podwójnie ślepej recenzji”, tj. recenzenci nie wiedzą, kto jest autorem, autor nie wie, kto recenzuje jego wytwór.
5. Recenzji tekstów dokonuje dwóch zewnętrznych (tj. niezatrudnionych w uczelni wydającej czasopismo) ekspertów minimum ze stopniem doktora habilitowanego lub doktora.
6. Recenzenci powinni być zatrudnieni w innej placówce niż autor manuskryptu i nie może istnieć konflikt interesów z autorem/autorami tekstu.
7. Recenzentom nie wolno wykorzystywać wiedzy na temat manuskryptu przed jego publikacją.
8. Autor tekstu naukowego otrzymuje dwie recenzje do wglądu, tym samym jest informowany o wynikach recenzji.
9. Autor poprawia tekst zgodnie z zaleceniami recenzenta.
10. Poprawiony tekst jest publikowany.
11. Korespondencję z autorem/autorami prowadzi Redakcja czasopisma.